

Vivre la qualité – Exploiter son potentiel

5^{ème} Symposium QuaThéDA

19 mars 2015 | 9h15-16h45 | Hôtel Kreuz Berne



Qualité des résultats

Regula Hälg, Infodrog

- ▶ [Présentation de l'atelier «Qualité des résultats», Regula Hälg \(en allemand\)](#)
- ▶ [Présentation QuaThéDA-E: État du projet, René Stamm](#)

Feed-backs généraux sur le projet QuaThéDA-E et la procédure

Le paysage de l'aide dans le domaine des addictions est très hétérogène, cela doit être pris en compte lors de la mise en place du projet QuaThéDA-E, lors de la mise à disposition d'un set d'instruments ainsi que lors de la définition de «facteurs de succès». En particulier pour les facteurs de succès, il est important qu'ils soient déterminés selon le type d'offre de prise en charge des addictions. Ce travail de définition peut ensuite aussi représenter une base pour la sélection d'instruments.

Comment et pourquoi un traitement fonctionne est une question très complexe. Qui veut d'ailleurs le savoir? Les cantons? Les bailleurs de fonds? Les institutions? Il est ici important que les réflexions émanent de l'institution elle-même, qu'elle soit proactive dans ce sens. L'institution doit réfléchir à ce qu'elle veut mesurer: l'atteinte des objectifs, l'abstinence, la stabilité, la qualité de vie, les symptômes, etc. et à qui les résultats seront utiles ou qui pourrait y voir un intérêt.

Les cantons sont en principe intéressés à la mesure de la qualité des résultats.

Il est proposé que les petites institutions se joignent à d'autres pour la mesure des résultats.

Le temps est un facteur important pour les institutions, en particulier pour les petites institutions, l'investissement en ressources (temporelles, personnelles et financières) doit rester relatif.

Lors de la mise en œuvre, la question de l'évaluation et de l'interprétation doit également être prise en compte. Serait-elle effectuée de manière centrale ou par chacune des institutions?

Feed-backs sur les instruments

Lors des deux tours d'ateliers, ce ne sont pas les mêmes instruments qui ont été discutés (pour des raisons de temps). Les instruments qui ont été discutés sont: HoNOS, BSCL, IGT (Addiction Valais).

En principe, il est considéré comme pertinent de recourir à des instruments déjà existants.

Par ailleurs, il est aussi mentionné qu'il est dommage que la sélection des instruments soit laissée aux institutions.

Le choix est difficile, en particulier pour les institutions qui ont plusieurs offres. Si une institution a 4 offres différentes, cela veut dire qu'elle doit, selon la circonstance, recourir à 4 instruments différents.

Les instruments proposés ne sont pas adaptés au domaine ambulatoire, car le temps à disposition dans ce domaine est limité.

Pour le logement accompagné ainsi que pour les centres à bas seuil, il n'y a pas vraiment non plus d'instruments adaptés.

Il est considéré comme important que quelque chose de concret soit bientôt proposé pour que les institutions qui ne le font pas encore puissent commencer à mesurer la qualité des résultats au plus vite. Pour cela, il ne faut pas forcément qu'il existe des offres toutes prêtes.

Célia Bovard/Regula Hälg